



Общество с ограниченной ответственностью

# «Инвестдорстрой»

ИНН 7203175111 КПП 720301001 ОГРН 1067203235550  
Юридический адрес: 625048, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Попова, д. 7-10  
р/с 40702810267100000819 в Западно-Сибирском банке ПАО «Сбербанк России»  
г. Тюмень БИК 047102651 к/с 30101810800000000651, Тел. 95-69-73

Исх. № 27 от «27» сентября 2018 г.

Председателю Восьмого  
Арбитражного апелляционного суда  
Фроловой С.В.

644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д. 42

Уважаемая Светлана Викторовна!

Дело № А70-3492/2018

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Ранее, то есть 20.08.2018 г. № 21 я обращался в Ваш суд, но ответа не получил. Вынужден обратиться непосредственно к Вам – руководителю ведомства и **не по вопросу процессуальной деятельности, а чисто человеческих взаимоотношений**, так как процессуальную апелляционную жалобу на Решение Арбитражного суда Тюменской области от 29.05.2018 г. мы отправили 21.06.2018 г. в Ваш адрес через адвоката.

Я совершенно не преследую цель защиты или оправдания меня как руководителя и не претендую на роль обиженного и униженного больного пенсионера, а просто **прошу Вас – взять на контроль предстоящий судебный процесс – рассмотрение нашей жалобы, учитывая следующие обстоятельства:**

- Судебного разбирательства как такового не было, все было в спешке, судья интересовалась только истцом, наши вопросы не обсуждались, было явно предвзятое мнение и рассуждения, а потому и получилось не основанное на законе решение. Не суд, а судилище над действительностью!

- Решение суда было переписано с представления адвоката истца дословно, так художественно можно описать только в детективе, извратив всю действительность, и наоборот, наши доводы и обоснования совершенно не изучались, не анализировались и не исследовались Вашим судом (в составе 3-х человек!) наша «Апелляционная жалоба на определение Арбитражного суда Тюменской области об обеспечении иска от 17.05.2018 г. по делу № А70-3492/2018», отправленная 01.06.2018 г.

А в постановлении пишут – «... изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность обжалуемого определения суда, суд апелляционной инстанции не находит оснований для его отмены». И еще, «... **Повторно рассматривая настоящий вопрос**, суд апелляционной инстанции **соглашается** с данным выводом суда первой инстанции и отклоняет доводы ответчика ...». Когда было первичное рассмотрение, мы об этом не знали? И наглým образом пишут: «... Постановление может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы...». Хватит с нас того, что мы уже получили от Вас, а дальше будем действовать по-другому. Таким образом потеряно время, нарушена производственная деятельность и вера в судебную справедливость!

ООО «Инвестдорстрой» считает данный судебный акт незаконным и не обоснованным, в жалобе ясно перечислены все обстоятельства, законные объяснения и доказательства. Но судом это не принято во внимание и огульно, в угоду судьи Вебер и мошеннику Батурину И.А., лишили нас нормальной работы, сокращению набранной, с большими усилиями коллектива, производственной мощности и фактически парализовали всю работу трудоспособного коллектива;

- Обеспечительная мера судом была применена в отношении нас без учета того, что в это время истец продолжал у нас воровать и мошенничать, и вывел все средства на обналичку, сейчас ведется следствие. А мы, наоборот – продолжали работать в режиме 3-х смен, оборот денег был в месяц 20,0 - 30,0 миллионов рублей, со всеми вовремя рассчитывались, **вот такая получилась несутразаца по велению судьи, а дальше – хуже, мы сократили производство, перешли на односменную работу, перестали своевременно выдавать зарплату, предупредили за 2 месяца людей о сокращении;**

02 ОКТ 2018  
Ибраева Л.О.  
ПОСТУПИЛА  
снен.

- На сегодняшний день лишились юридической защиты, адвокат затребовал предварительную оплату услуг, у нас счет заблокирован, а ему подавай за каждую жалобу по 50,0 тысяч рублей, два раза оплатили;

- Пробовали найти другого адвоката, один отказал – мало времени для изучения дела, а двое – прямо говорят, что в Тюменском Арбитражном суде по всей стране идет слава – всё продается и покупается;

- Не хотелось бы Вас огорчать, но эти люди мне сказали, что если в Тюмени взяли, значит и в Омске разбора не будет, из практики это знают и не хотят меня разорять и терять время, учитывая мой возраст. После всего этого, мне пришлось Вам писать ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, так как было глубокое убеждение в том, что рассмотрения, как такового не будет, а будет очередная отписка с обвинением нас, так и случилось!

А так как в Вашей системе существует круговая порука и решить вопросы на законных основаниях невозможно, я решил не принимать участие в судебном заседании, назначенном на 02.10.2018 г.;

- Провели собрание коллектива и приняли решение – создать группу из трех человек, пригласить корреспондента газеты «Аргументы и факты» и принять участие в судебном процессе по рассмотрению нашей апелляционной жалобы 02.10.2018 г., хотим окончательно убедиться, что не все суды бывают плохие в России – внушаем себе надежду и веру;

- А поэтому я вынужден буду защищаться сам, поскольку мне хватит сил и здоровья. В июле месяце этого года я получил второй инсульт – пропала речь, повисла правая рука, ослабли ноги, угасает зрение, память, потихоньку отхожу, но еще на реабилитации;

- На случай плохого состояния, я заготовил свои тезисы выступления на суде и отправляю Вам, надеюсь – это не возбраняется.

В любом случае я готов доказать на законном основании вину истца Батурина И.А. и его несостоятельных объяснений и рассуждений.

Вину судьи Вебер, сфабриковавшей Решение суда, тоже доведу до победного конца. До такой степени извратить всю действительность можно только за деньги! Это моё убеждение, и тем более, что это доказывается другими материалами и показаниями.

- Судья Вебер нарушила ст. 3.8. Закона Р.Ф. «О статусе судей РФ», ст. 1-4,7 «Кодекса судебной этики», выразившиеся в грубом нарушении ею принципов судопроизводства, сознательном пренебрежении нормами закона и своими обязанностями, игнорировании прав и законных интересов участников процесса.

Подобные действия не совместимы со статусом судьи, умоляют авторитет судебной власти и не способствуют утверждению в обществе уверенности и справедливости, беспристрастности и независимости суда.

- Очень надеюсь - на серьезное, ответственное, основанное на законе рассмотрение нашего дела с присутствием заседателей.

Директор ООО «Инвестдорстрой»



Г.Г. Казаков

Приложение:

1. Хронология взаимоотношений ООО «Инвестдорстрой» с ИП Батурин И.А. с краткими комментариями – 3 листа
2. Замечания по Решению Арбитражного суда Тюменской области от 29.05.2018 г. и комментарии к ним – 3 листа
3. Документы по возбуждению уголовного дела по ст. 159 УК РФ – мошенничество – 17 листов
4. Заявление Председателю Арбитражного суда Тюменской области и в Квалификационную коллегия судей Тюменской области – 1 лист
5. Заявлению Прокурору Тюменской области с его ответом – 1 лист
6. В Квалификационную коллегия судей Арбитражного суда Тюменской области – 3 листа
7. Квалификационная коллегия судей Тюменской области – ответ – 1 лист