

Дело № 08 АП - 10679 / 2016

Восьмой Арбитражный  
апелляционного суда  
Председателю  
Фроловой Светлане Викторовне

Инициативная группа дольщиков  
дома по ул. 70 лет Октября стр.3

застройщик АО «ТПИ «Омскгражданпроект»  
*Шуриков Евгений Викторович*  
*г. Омск, ул. Давыдова, 18*  
*shurikov@omsk.ru*

В производстве Арбитражного суда Омской области находится дело № А46-15586/2016 о банкротстве АО «ТПИ «Омскгражданпроект».

Во исполнении требований, указанных в ФЗ-127 «О несостоятельности(банкротстве)» около 100 дольщиков направили в установленный законом срок заявления о включении в реестр требований кредиторов. Однако, судом все до единого требования были оставлены без движения с указанием необходимости подтверждения того, что ООО «Спецмонтаж» (генеральный подрядчик) рассчитался за квартиры, право по которым было переуступлено физическим лицам-дольщикам, с АО «ТПИ «Омскгражданпроект» (застройщиком). Фактически, судом были затребованы с физических лиц бухгалтерские документы об оплате, находящиеся в ведении третьих лиц. К тому же данные документы были затребованы заведомо зная, что вся бухгалтерская документация была изъята в ходе выемки по возбужденному уголовному делу, как у ООО «Спецмонтаж», так и у Института.

В тоже время заявление ООО «Ф-Консалтинг» о банкротстве Института было удовлетворено судом в спешном порядке, не принято во внимание желание Института урегулировать погашение задолженности путем заключения мирового соглашения, и что самое главное, судом не было выяснено, действительно ли кредитор погасил данную задолженность перед Абсолют-Банком и денежные средства реально поступили старому кредитору.

Дольщиками были направлены в суд требования не только по передаче жилых помещений, но и требования по неустойке. При этом ходатайства некоторых дольщиков об объединении требований и рассмотрении их в одном судебном заседании судом были отклонены, в результате чего документы, направленные дольщиками во исполнении определений суда в одном экземпляре были приобщены к требованиям о неустойке. К требованиям по передаче жилых помещений документы приобщены не были, следствием чего стало вынесение определений о возврате документов по требованиям о передаче жилого помещения, но рассмотрение требований о неустойке, и как следствие, повторная подача требований в суд и невозможность участия на первом собрании кредиторов с правом голоса, т.к согласно ФЗ-127, требования по неустойке голосующими не являются. Далее, судом в составе судьи Сорокиной И. и без того растянутые во времени сроки рассмотрения требований были еще перенесены на более поздние сроки.

Данная волокита в рассмотрении требований кредиторов привела к тому, что на момент, когда должно было быть проведено первое собрание кредиторов, требования практически половины кредиторов на сумму порядка 50 млн руб. являются не рассмотренными, вследствие чего нарушены их права на принятие участия на первом собрании и определении дальнейшей процедуры банкротства Института и судьбы строящихся домов.

Ходатайства дольщиков о переносе собрания кредиторов судом также были отклонены. Не понятно, по каким причинам интересы по сути слабой стороны процесса, с нашей точки зрения, были ущемлены.

27.10.2016  
Фролова С.В.

Мы полагаем, что у ООО «Ф-консалтинг» имеется определенный интерес в банкротстве Института и свидетельством тому является тот факт, что после вынесения определения от 10.08.2018 о запрете временному управляющему проводить собрание кредиторов до включения в реестр требований кредиторов, имеющих значительные суммы, Дидковского С.Л и др. со стороны ООО «Ф-консалтинг» сразу же была подана апелляционная жалоба на вышеуказанное определение, что явно свидетельствует о нежелании участвовать на собрании честно и открыто, со всеми кредиторами Института, и принимать решение о реабилитации старейшего проектного института как г. Омска, так и России, имеющего уникальный городской архив и редкие проекты, относящиеся к государственной тайне, не говоря уже о принятии решений по достройке домов, где простые граждане, среди которых имеются пенсионеры, инвалиды с 2015 г ждут своих квартир. При этом со стороны 8 Арбитражного апелляционного суда данная апелляционная жалоба была принята беспрецедентно в кратчайшие сроки, рассмотрение назначено на 17.09.2018, однако затем было вынесено определение об исправлении ошибок, в котором указано, что датой рассмотрения считать 30.08.2018.

Эти действия свидетельствуют о том, что у кредитора ООО «Ф-консалтинг» не было намерений получить причитающийся долг, а целью было банкротство Института, который является застройщиком жилых домов, имеет дольщиков, перед которыми не погашены обязательства по сдаче квартир, однако, это никого не остановило. В настоящее время ООО «Ф-консалтинг» спешит провести первое собрание кредиторов без участия большинства кредиторов с целью принятия выгодного для себя решения о ходе процедуры банкротства.

В связи с данными обстоятельствами, просим Вас взять на контроль рассмотрение требований о включении в реестр требований кредиторов АО «ТПИ «Омскгражданпроект», исключив заинтересованность в данном вопросе основного кредитора и рассмотрение требований и ходатайств кредиторов на основе принципов справедливости и законности в кратчайшие сроки.

С уважением, инициативная группа дольщиков.

*А.В. В.*

*Вещ 1 Шелестовое СГ /  
Юр 1 Ковалева А.В. /*