

Краткий анализ основных статистических показателей работы Восьмого арбитражного апелляционного суда за 2007 год.

За отчетный период на рассмотрение Восьмого арбитражного апелляционного суда поступило апелляционных жалоб в количестве - 3747, из которых принято к производству - 2605.

Из числа поступивших апелляционных жалоб 53 % составляют жалобы, по спорам, возникающих из гражданских и иных правоотношений.

В 2007 году Восьмым арбитражным апелляционным судом в соответствии со ст. 264 Арбитражного процессуального кодекса РФ возвращено апелляционных жалоб в количестве 890, что составляет 24 % от общего количества поступивших жалоб.

Количественные данные по арбитражным судам следующие:

Арбитражный суд

Субъекта РФ

Количество поступивших жалоб

Возвращено апелляционных жалоб

% возвращенных жалоб к количеству поступивших

Арбитражный суд

Омской области

1432

326

23%

Арбитражный суд Тюменской области

890

166

19%

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа

921

233

25%

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа

504

165

33%

Таким образом, наибольшее количество апелляционных жалоб возвращено по Ямало-Ненецкому автономному округу.

Основными причинами возврата апелляционных жалоб явилось неустранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления жалобы без движения в срок, установленный в определении суда. Подателями апелляционных жалоб не были предприняты все зависящие от них меры к тому, чтобы необходимые документы или иные действия, направленные на устранение обстоятельств, были получены судом или о них стало известно суду до истечения срока, установленного судом в определении об оставлении апелляционной жалобы без движения. В преобладающем числе случаев причиной возвращения апелляционных жалоб являлось истечение срока их подачи, установленных в АПК РФ, и отсутствие ходатайства о его восстановлении, а также отказ в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы.

За истекший период судом рассмотрено судебных дел по апелляционным жалобам 1898, из них:

Арбитражный суд

Субъекта РФ

Количество принятых к производству апелляционных жалоб

Количество рассмотренных апелляционных жалоб

%рассмотренных к количеству принятых

Арбитражный суд

Омской области

1065

810

76%

Арбитражный суд Тюменской области

655

469

72%

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа

603

430

71%

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа

282

189

67%

Следовательно, наибольшее количество апелляционных жалоб рассмотрено по Арбитражному суду Омской области.

В 2007 году рассмотрено судебных дел по апелляционным жалобам:

-судебной коллегией по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений - 980 дел, что составляет 52 % от общего количества рассмотренных жалоб;

-судебной коллегией по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений- 918 дел, что составляет 48 % от общего количества рассмотренных жалоб.

Среднемесячная нагрузка на одного судью за отчетный период составила 25 дел.

С нарушением установленных сроков ст. 267, 272 АПК РФ рассмотрено в количестве 41. Основными причинами нарушения процессуальных сроков судом являются следующие:

Отложение судебного разбирательства в связи с неявкой в судебное заседание лиц, участвующих в деле, иных участников арбитражного процесса. Почтовые уведомления о вручении возвращаются позднее назначенного судебного заседания или вообще не возвращаются, особенно из северных регионов страны (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа).

Отложение судебного разбирательства в связи с необходимостью истребования либо представления доказательств по делу сторонами, так как при рассмотрении дел судом первой инстанции не полностью выясняются обстоятельства, имеющие значение для дела (например: по арбитражному суду Тюменской области(А70-9566/20/2006, А70-9778/20-2006; по арбитражному суду Ханты-Мансийского автономного округа А75-1730/2007).

Из общего количества рассмотренных дел Восьмым арбитражным апелляционным судом отменено и изменено судебных актов-508, что составляет 27 %. По арбитражным судам субъекта Российской Федерации процентное соотношение к рассмотренным делам следующее:

Арбитражный суд

Субъекта РФ

Количество рассмотренных апелляционных жалоб

Количество отмененных и измененных судебных актов

% отмененных и измененных судебных актов к количеству рассмотренных

Арбитражный суд

Омской области

810

174

21%

Арбитражный суд Тюменской области

469

122

26%

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа

430

145

34%

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа

189

67

35%

Из приведенных данных следует, что наибольшее количество отмененных и измененных судебных актов по арбитражному суду Ямало-Ненецкого автономного округа.

Решения судов первых инстанций отмены и изменены Восьмым арбитражным апелляционным судом в связи с нарушением судом норм материального права, что составляет 44 %, несоответствием выводов решения обстоятельствам дела, что составляет 24 %, нарушением норм процессуального права, что составляет 18 %, неполным выяснением или недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, что составляет 13 % от общего количества отмененных и измененных судебных актов.

В 13 случаях Восьмым арбитражным апелляционным судом отменены решения судов первых инстанций и рассмотрены дела по правилам первой инстанции из них:

- по п.2.ч. 4 ст. 270 АПК РФ - 4 дела (Арбитражный суд Тюменской области-1, Арбитражный суд Ханты Мансийского автономного округа-1, Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа-2)

- по п.4.ч.4 ст. 270 АПК РФ- 8 дел (Арбитражный суд Омской области-1, Арбитражный суд Тюменской области-1, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа-3, Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа-3).

- по п. 6 ч. 4 ст. 270 АПК РФ -1 дело (Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа), так как протокол судебного заседания велся судьей, но отсутствовал в деле.

Восьмым арбитражным апелляционным судом приостановлено 19 дел .

Оставлено без движения апелляционных жалоб на конец отчетного периода в количестве 252 . В соответствии со ст. 263 АПК РФ в большинстве случаев основанием для оставления без движения апелляционных жалоб судом является часть 3 статьи 260 АПК РФ, пункт 2 части 4 статьи 260 АПК РФ (налоговые органы всех регионов обращаются с ходатайством о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, без

приложения документов, подтверждающих тяжелое имущественное положение налогового органа), пункт 3 части 4 статьи 260 АПК РФ, пункт 4 части 4 статьи 260 АПК РФ:

В преобладающем числе случаев в определениях об оставлении апелляционной жалобы без движения судом указываются в совокупности п.п. 2,3, 4, части 4 ст. 260 АПК РФ, что свидетельствует о том, что лица, участвующие в деле, злоупотребляя своими процессуальными правами, подают апелляционные жалобы заведомо не отвечающие установленным законом форме и содержанию.

Рассмотренные апелляционные жалобы по категориям споров за истекший период характеризуются следующими данными:

- 1. споры, связанные с применением налогового законодательства- 441;
- 2. о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам- 352
- 3. споры по иным основаниям-277
- 4. об административных правонарушениях- 233;
- 5. о несостоятельности (банкротстве)-160
- 6. об оспаривании ненормативных актов государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц- 147 и т.д.

Судом рассмотрено заявлений о применении обеспечительных мер- 20, удовлетворено-8, выдано исполнительных листов по обеспечительным мерам- 22.

Рассмотрено Восьмым арбитражным апелляционным судом дел, по которым заявитель освобожден от уплаты госпошлины, в том числе и госпошлина не подлежит оплате по 732 делам, сумма, перечисленная в федеральной бюджет по делам, рассмотренным Восьмым арбитражным апелляционным судом в сумме 1317,21 тыс.руб.

За отчетный период обжаловано в кассационную инстанцию ФАС Западно- Сибирского округа 210 судебных актов Восьмого арбитражного апелляционного суда, из них отменено 32 судебных акта, что составляет 18 %.