

Краткий анализ статистических показателей работы Восьмого арбитражного апелляционного суда за 2010 год.

За 2010 год в Восьмой арбитражный апелляционный суд поступило 10893 апелляционных жалоб, что на 12 % больше, чем в 2009 году (9416). Принято к производству 9104 апелляционных жалоб, что на 1345 жалоб больше, чем в 2009 году (7759).

Статистические данные за отчетный период, в сравнении с предшествующими годами (2007, 2008, 2009), свидетельствуют о том, что количество обращений с апелляционными жалобами неуклонно возрастает.

В 2010 году Восьмым арбитражным апелляционным судом возвращено 1783 апелляционных жалоб (16,3 % от числа поступивших).

Как показал анализ статистических сведений о возвращении апелляционных жалоб, основное место среди причин возвращения апелляционных жалоб как в прошлом году, так и в 2010 году, занимает неустранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления жалобы без движения в срок, установленный в определении суда (пункт 5 части 1 статьи 264 АПК РФ).

По данному основанию возвращено 838 жалоб, что составляет 47 % от общего количества возвращенных апелляционных жалоб.

Увеличению количества возвратов апелляционных жалоб по данному основанию нередко способствует недобросовестность лиц, участвующих в деле, которые в целях затягивания процесса исполнения судебного акта зачастую подают жалобы, заведомо не отвечающие установленным законом требованиям к их форме и содержанию.

Суд апелляционной инстанции вынужден оставлять такие апелляционные жалобы без движения, устанавливая для устранения недостатков сроки, которые, с одной стороны, являются разумными, а с другой стороны, не позволяют необоснованно затягивать арбитражный процесс.

Те податели жалоб, которые обратились в суд апелляционной инстанции исключительно с намерением «выиграть время», не устраняют обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения. В связи с чем по истечении установленного срока суд апелляционной инстанции выносит определение о возвращении апелляционной жалобы.

При возвращении апелляционных жалоб по пункту 5 части 1 статьи 264 АПК РФ суд апелляционный суд нередко сталкивается с проблемой, что документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения, сдаются на почту в последний день срока, в то время как апелляционный суд обязан вернуть

жалобу не позднее дня, следующего за днем истечения срока для исправления недостатков жалобы (статья 264 АПК РФ).

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенными в пункте 19 Постановления от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции», по смыслу статьи 263 АПК РФ обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения, считаются устраненными с момента поступления в суд апелляционной инстанции необходимых документов или информации.

Суд кассационной инстанции признает обоснованным возвращение судом апелляционной инстанции жалоб по пункту 5 части 1 статьи 264 АПК РФ, если к сроку, установленному в определении суда об оставлении жалобы без движения, необходимые документы в суд апелляционной инстанции не поступили и суд не располагал сведениями о совершении заявителем действий, направленных на устранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляционной жалобы без движения.

Второе место среди причин возвращения апелляционных жалоб занимает новое основание, которое не перечислено в статье 264 АПК РФ, но предусмотрено пунктом 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2009 № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» апелляционная жалоба на судебный акт, в том числе на определение суда первой инстанции, подлежит возвращению по основаниям, установленным статьей 264 АПК РФ, а также в случае, если она подана в нарушение части 2 статьи 257 и части 2 статьи 272 АПК РФ непосредственно в суд апелляционной инстанции.

По указанному основанию судом апелляционной инстанции возвращено 468 апелляционных жалоб, что составляет 26,3 % от общего количества возвращенных апелляционных жалоб за 2010 год.

Суд кассационной инстанции при проверке законности возвращения апелляционных жалоб поддерживает позицию суда апелляционной инстанции, основанную на положениях статей 257, 272 АПК РФ и руководящих разъяснениях высшей судебной инстанции.

На конец отчетного периода Восьмым арбитражным апелляционным судом оставлено без движения 409 апелляционных жалоб.

В 2010 году судом рассмотрено 881 ходатайств о восстановлении срока подачи апелляционных жалоб, удовлетворено 744 ходатайств или 84,4%. В 2009 году было рассмотрено 690 ходатайств, удовлетворено 554 или 80,2 %.

Судом апелляционной инстанции рассмотрено 204 ходатайства об уменьшении, рассрочке, отсрочке уплаты государственной пошлины. Удовлетворено 160 ходатайства (78,4 %) на сумму 273 тысячи рублей. В сравнении с 2009 годом было удовлетворено 105 ходатайств (66,4 %).

Всего в 2010 году судом рассмотрено 8590 дел, что на 12,2 % больше, чем в 2009 году (7055 дел).

По арбитражным судам первых инстанций, входящих в юрисдикцию Восьмого арбитражного апелляционного суда дела рассмотрены в следующих показателях:

п/№	Арбитражный суд	Рассмотрено дел в 2009 году	Рассмотрено дел в 2010 году	(+)(-) %
1.	Арбитражный суд Омской области	2826	3190	+ 11,3 %
2.	Арбитражный суд Тюменской области	1937	2447	+ 12,6 %
3.	Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа- Югры	1494	2004	+ 13,4 %
4.	Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа	798	949	+ 12 %
	Всего:	7055	8590	+ 12,2 %

Таким образом, наибольшее количество апелляционных жалоб рассматривается Восьмым арбитражным апелляционным судом на судебные акты, принятые Арбитражным судом Омской области, Арбитражным судом Тюменской области.

Наибольшее число дел рассмотрено по следующим категориям споров:

- о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств – 3192 дел (37,2%);
- о несостоятельности (банкротстве) – 1012 дел (11,8%);

- об административных правонарушениях – 948 дел (11%);
- связанные с применением налогового законодательства- 758 дел (8,8%);
- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий(бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц – 581 дел (6,8 %);
- связанные с применением законодательства о земле – 374 дела (4,3%);
- из внедоговорных обязательств – 325 дела (3,8 %).

В 2010 году увеличилось количество рассмотренных судом дел по сравнению с 2009 годом по следующим категориям:

- о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам;
- о несостоятельности (банкротстве);
- связанные с применением законодательства о земле;
- об административных правонарушениях;
- связанные с применением законодательства об охране окружающей среды;
- корпоративные споры.

По следующим категориям количество дел, рассмотренных в 2010 году, уменьшилось:

- о государственной регистрации;
- о взыскании с организаций и граждан обязательных платежей и санкций;

Остаток неоконченных дел на конец отчетного периода составляет 1103 дела в том числе: дела, принятые к производству и назначенные на первое полугодие 2011 года.

Приостановлено производство по 35 делам: 27 дел по пункту 1 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, 7 дел по пункту 1 статьи 144 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, 1 дело по иным основаниям.

Судебной коллегией Восьмого арбитражного апелляционного суда, по рассмотрению споров, возникающих из гражданских правоотношений, рассмотрено 5000 дел (58,2%), что на 11,5 % больше по сравнению с 2009 годом (4341).

Судебной коллегией Восьмого арбитражного апелляционного суда, по рассмотрению споров из административных правоотношений рассмотрено 3590 дел (41,8 %), что на 13,2 % больше в сравнении с 2009 годом (2714).

Анализ статистических сведений за 2010 год показывает, что судьями Восьмого арбитражного апелляционного суде ежемесячно рассматривается

значительно больше дел, чем в среднем по системе арбитражных апелляционных судов.

Так, нагрузка в целом по суду составила 43 дела в месяц, что на 11% больше по сравнению с 2009 годом (39).

В 2010 году рассмотрено дел с нарушением установленного срока по 111 делам (1,3%).

Изготовлено 21 постановление (определение) с нарушением срока, что составляет 0,2% от количества рассмотренных дел.

Из 8590 дел рассмотренных судом апелляционной инстанции отменено и изменено судебных актов по 1805 делам, что составляет 21 % (в 2009 году – 1742 (24,7 %)).

Сравнительные данные по судам о количестве дел, по которым отменены и изменены судебные акты:

	Арбитражный суд	Количество дел, по которым отменены и изменены судебные акты (от количества рассмотренных)				Улучшение (+) Ухудшение (-)
		2010 год	В процентном отношении	2009 год	В процентном отношении	
1	Арбитражный суд Омской области	658	20,6%	677	24%	+
2	Арбитражный суд Тюменской области	518	21,2%	471	24,3%	+
3	Арбитражный суд ХМАО-Югры	432	21,5%	405	27,1%	+
4	Арбитражный суд ЯНАО	197	20,7%	189	23,6%	+

В частности:

- отменено решений арбитражных судов первой инстанции в количестве 872, что на 10 % меньше чем в 2009 году (910);

- отменено определений арбитражных судов первой инстанции в количестве 447, что на 12,2 % больше чем в 2009 году (367);

- изменено решений арбитражных судов первой инстанции в количестве 486, что на 10 % больше чем в 2009 году (465).

При рассмотрении Восьмым арбитражным апелляционным судом дел по 139 делам (7,7%) закончилось прекращением производства по ним, так по 70 делам (4%) в основном производстве прекращалось на основании пункта 1 статьи 265 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с поступлением от заявителя апелляционной жалобы ходатайства об отказе от нее, по 48 делам (2,7%) закончилось утверждением мирового соглашения.

Причинами отмены, изменения судебных актов явились:

- неправильное применение норм материального права (27,8 %);
- нарушение или неправильное применение норм процессуального права (14,6 %);
- несоответствие выводов суда обстоятельствам дела (33,5 %);
- прекращение производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения (2,9 %);
- прекращение производства по делу в связи с отказом от иска (4 %);
- неполное выяснение или недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела (17,2 %).

Наибольшее число судебных актов отменено, изменено по следующим категориям споров:

- о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств-409;
- о несостоятельности (банкротстве)-283;
- связанные с применением налогового законодательства-118;
- об административных правонарушениях-89;
- споры по иным основаниям-78;
- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц-72;
- связанные с применением законодательства о земле-60;

По сравнению с 2009 годом увеличилось количество дел назначенных судом апелляционной инстанции к рассмотрению по правилам первой инстанции: с 77 дел в 2009 до 113 дел в 2010 году (6,3%) от количества отмененных судебных актов.

Основаниями для отмены судебных актов судов первой инстанции и рассмотрения дел апелляционным судом по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции является в основном принятие судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, а также рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Уменьшилось количество дел, по которым апелляционной инстанцией приняты новые решения. В 2009 году новый судебный акт принят по 704 делам (40%) от числа отмененных. В 2010 году этот показатель составил 622 дела (34,5%) от числа отмененных.

Увеличилось количество дел, по которым иск оставлен без рассмотрения - 23 (1,3%), так в 2009 году данный показатель составлял 14 дел (0,8%).

Увеличилось в отчетном периоде количество отмененных определений судом апелляционной инстанции. В 2009 году отменено определений 367 (21 %) от общего количества отмененных судебных актов, в 2010 году отменено определений 447 (25%). Судом апелляционной инстанции вопрос разрешен по существу в 2010 году по 308 делам (17%), а в 2009 году вопрос разрешен судом по существу по 218 делам (12,5%).

По сравнению с 2009 годом увеличилось количество рассмотренных заявлений о применении обеспечительных мер: с 49 заявлений в 2009 до 74 заявлений в 2010 году, отказано по 49 заявлениям (66 %).